EFEITO DA ADIÇÃO DE URÉIA E SULFATO DE AMÔNIO SOBRE O pH E NITRIFICAÇÃO EM UM SOLO ÁCIDO*

F.A.F. Mello**
E.L. de Possídio***
J.R. Pereira***
J.P. de Araújo***
L. Abramof***
O.A. Costa ***

RESIJMO

A variação do pH e a produção de nitrato foram estudados em um Latossolo Ver melho Escuro, Série Guamium, em função da adição de 200 e 400 ppm de N nas formas de uréia e sulfato de amônio, em presença e ausência de Ca(OH)₂ por um período de 30 dias. Os resultados obtidos mostra ram que o pH decresceu com o sulfato de amônio e aumentou com a uréia. As variações foram observadas mesmo em presença de Ca(OH)₂. A produção de nitrato aumentou com o pH, considerando o mesmo nível

^{*} Entregue para publicação em 21/02/80.

^{**} Departamento de Solos, Geologia e Fertilizantes, E.S.A. "Luiz de Queiroz", USP.

^{***} Alunos de Pos-Graduação, disciplina LQI-820, Fertilidade do Solo.

e fonte de nitrogênio. Não foi observado no conjunto uma relação entre pH e produ ção de nitrato.

INTRODUÇÃO

Fertilizantes nitrogenados na forma amoniacal ou que através de reações produzam amônio, quando adicionados ao so lo sofrem oxidação biológica a nitrito pelas bactérias *Nitrosoma* e *Nitrosococcus* e em seguida a nitrato pelas bactérias do gênero *Nitrobacter* (BLACK, 1968). As diferentes taxas de transformações que são observadas nos diferentes solos são atribuídas à ação e interação de vários fatores ambientais.

O pH do solo tem um nítido efeito sobre a nitrificação do ion NH¼, sendo que a faixa ótima para atividade dos microrganismos envolvidos neste processo está em torno da neutralidade (MORRIL & DAWSON, 1962). Contudo, WEBER & GAYNEY (1962) informam que o nitrato pode ser produzido em solos com pH até próximo de 4,0, mas muito lentamente, tendo em vista que o desenvolvimento das bactérias fixadoras decresce com o aumento da acidez do solo (ALEXANDER, 1965).

De acordo com um trabalho desenvolvido por LOW & PIPER (1970), a taxa de nitrificação do sulfato de amônio e ureia aumentava com o pH do solo, sendo que o NH‡ da ureia era nitrificado mais rapidamente do que o do sulfato de amônio, is to devido a elevação do pH que normalmente ocorre após a adição de ureia ao solo (ENO & BLUE, 1957). No caso do sulfato de amônio, verifica-se um abaixamento do pH e isto pode acar retar uma baixa atividade das bactérias nitrificantes (ANDER SON & PURVIS, 1955).

Em solos de pH alcalino, normalmente as diferenças na taxa de nitrificação do NH‡ do sulfato de amônio e ureia são mínimas a não ser que haja uma acentuada variação do pH do so lo após a adição dos mesmos, ou então no caso em que a concentração do ion NH‡ seja elevada a ponto de inibir a atividade da Nitrobacter, acarretando, nesse caso, um acúmulo do nitrito (DUISBERG & BUEHRER, 1960). Em solos ácidos, normal mente a calagem ativa a nitrificação através da elevação do

pH do solo (SANDANAM et alii, 1978; DANCER et alii, 1973). Re sultados obtidos por CORNFIELD (1962, 1959) mostraram que em alguns solos ácidos da Inglaterra a nitrificação era reduzida, resultando em acumulação de NH‡. A adição de CaCO3 a estes solos provocava um aumento no teor de nitrato e um decrescimo no de amônio.

O ion NH‡ é o substrato da nitrificação, entretanto, quando presente no solo em concentração elevada pode inibir a atividade da *Nitrobacter* resultando em acúmulo de nitrito no solo que é tóxico para as plantas. Este efeito, contudo, só é significativo quando o solo atinge pH maior do que 7,0 (STOJANOVIC & ALEXANDER, 1958). Isto explica a presença de nitrito em solos adubados com uréia que tenha recebido uma grande quantidade de calcário ou que seja alcalino.

Este trabalho foi realizado com a finalidade de avaliar os efeitos da adição de ureia e sulfato de amônio na variação do pH e na nitrificação, em ausência e presença de Ca(OH)₂, em um Latossolo Vermelho Escuro do Município de Piracicaba.

MATERIAIS E MÉTODOS

Este experimento foi conduzido em laboratório com amostras de um Latossolo Vermelho Escuro da Série Guamium do Município de Piracicaba (RANZANI et alii, 1966). As amostras de solo foram coletadas à profundidade de 0-30 cm. Depois de se cas ao ar livre foram passadas em peneira de 2 mm de diâmetro. As características químicas deste solo constam da tabela 1.

Tabela l - Algumas características químicas do solo

Profun	рН	m.e./100 g TFSA						7.		
didade (cm)	(1:1)	Ca++	Mg++	K +	H ⁺ +A1 ⁺⁺⁴	A1+++	V	С	N	
0 - 30	5,4	2,09	1,50	0,40	6,07	1,70	40	1,20	0,11	

Os tratamentos foram constituídos de três níveis de nitrogênio: 0, 200 e 400 ppm de N nas formas de uréia e sulfato de amônio em ausência e presença de cálcio em quantidade suficiente para elevar o pH do solo a 7,0. Foram usados 100g de solo seco ao ar, a umidade foi mantida em torno de 0,3atm. de tensão durante o período do experimento. Em intervalos de cinco dias era determinado o pH em água de cada tratamento, na relação 1:1. O nitrato foi extraído com uma solução de CaSO4 0,02M na relação de 10g de solo para 100ml do extrator. Depois de trinta minutos de agitação o material era filtrado, determinando-se o teor de nitrogênio nítrico com eletrodo específico.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Através dos dados da Tabela 2, observa-se que o pH aumentou em função dos níveis de ureia aplicados independentemente dos tratamentos com Ca(OH)₂. Esta elevação do pH do so lo é decorrente da rápida hidrólise enzimática da ureia à car bonato de amônio que se decompõe, liberando NH₃ e CO₂. A amônia reage com a água formando NH₄OH que provoca uma brusca elevação do pH (VOLK, 1959, MITSUI et alii, 1954). Se o pH chegar acima de 7,0 pode ocorrer perdas por volatilização do NH₃ (WAHHAB et alii, 1957; ERNST & MASSEY, 1960).

Tabela 2 - Variação do pH em função da aplicação da ureia e sulfa to de amônio em combinação com cálcio adicionado na forma de Ca(OH)₂

Tratamen	tos	<u></u>	oH após 10	periodo 15	os de in 20	ncubação 25	30
Urēia	0 0 + Ca 200 200 + Ca 400 400 + Ca	5,40 7,00 5,85 7,25 6,45 7,80	5,40 6,95 5,70 7,15 6,20 7,40	5,40 6,95 5,70 7,10 6,15 7,50	5,30 6,90 5,50 6,80 6,20 7,15	5,35 6,90 5,40 6,80 6,00 6,85	5,40 6,90 5,45 6,65 5,80 6,70
Sulfato de amônio	200 200 + Ca 400 400 + Ca	5,20 6,80 5,10 6,60	4,90 6,60 5,10 6,55	5,05 6,60 4,95 6,55	5,00 6,55 5,00 6,60	5,00 6,60 4,90 6,55	4,85 6,20 4,80 6,40

Quanto ao sulfato de amônio (Tabela 2), verifica-se que teve um efeito depressivo sobre o pH. Nos tratamentos que re ceberam Ca(OH)₂ previamente para elevar o pH a 7,0, o sulfato de amônio também provocou decréscimos nos valores do pH. Resultados semelhantes foram encontrados por ENO & BLUE (1957).

Os valores do pH variaram nos diferentes tratamentos em função do tempo. No caso da ureía ocorreu um decrescimo, mes mo naqueles que receberam $Ca(OH)_2$; isto pode ser explicado pe lo fato do NH_4^+ ser oxidado biologicamente a NO_2^- e NO_3^- liberando H^+ no meio (BLANCK, 1968). Quanto ao sulfato de amônio, o abaixamento contínuo do pH com o tempo, foi devido a oxidação do NH_4^+ e a consequente liberação de H^+ de modo semelhante ao que ocorre com o NH_4^+ oriundo da ureía (BLAK, 1968).

As quantidades de nitrato encontradas no final de cada periodo de cinco dias, em função dos diferentes tratamentos. encontram-se na Figura l. Conforme pode ser visto, a produção de nitrato aumentou com o tempo, independente dos tratamentos, sendo qua a taxa de nitrificação foi mais rapida nos primeiros dias decrescendo posteriormente. Resultados seme-Thantes foram encontrados por SANDANAM et alii (1978), em so los acidos. Comparando-se fontes e niveis de nitrogênio sobre a nitrificação, os resultados mostram que os teores de ni trato foram mais altos nos tratamentos correspondentes a 200 ppm de N da ureía em relação ao do sulfato de amônio. No nível correspondente a 400 ppm de N, ocorreu o inverno, ou seja, quando foi adicionado sulfato de amônio os teores de nitrato foram mais altos, isto independentemente da adição Ca(OH)₂. Sobre este aspecto WEBER e GAINEY (1962) relataram que o sulfato de amônio limita a nitrificação em solos acidos devido a um abaixamento do pH enquanto que a ureia induz a uma maior produção de nitrato em virtude do aumento de pH. que se verifica apos a aplicação desse fertilizante ao solo (ENO & BLUE, 1957), tendo em vista que a atividade da Nitrobacter aumenta com o pH do solo. Entretanto no caso em foi aplicado 400 ppm de N, a menor nitrificação observada pa ra ureia foi devido provavelmente ao efeito inibidor do NH3 oriundo da hidrolise, sobre as bactérias nitrificantes (ALE-XANDER, 1965).

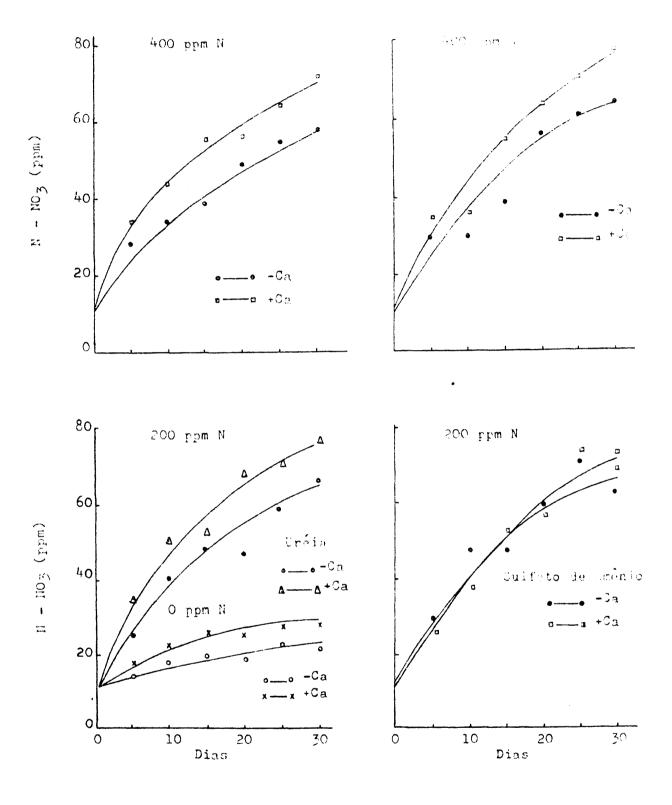


Figura 1 - Produção de nitrato em função da aplicação de 200 e 400 ppm de N nas formas de urêia e sulfato de amônio em ausência e presenca de Ca(QH)₂.

A produção de nitrato aumentou com a aplicação Ca(OH)₂, mesmo onde nao foi adicionado nitrogênio, isto provavelmente devido a elevação do pH e ao proprio calcio, tendo em vista que mesmo nos tratamentos com urêia onde o pH atin giu valores acima de 7,0 houve um incremento da taxa de trificação. De acordo com WEBER & GAINEY (1962), o pode ser produzido mesmo em solos de pH 4,0, entretanto uma taxa bem menor compara com pH em torno da neutralidade. A calagem em solos acidos normalmente induz a uma maior produção de nitrato (ENO & BLUE, 1957) devido ao aumento do pH. DANCER et alii (1973) encontraram uma correlação linear sitiva entre pH variando de 4,5 a 6,5 e a produção de nitrato, indicando que o pH e um bom indicador da capacidade nitrificação do solo; entretanto, outros fatores envolvidos neste processo podem modificar esta relação (WAHHAB et alii. 1960). Através da análise dos dados da Tabela 3, constata-se que não houve relação entre pH e produção de nitrato no decorrer do período de trinta dias. As quantidades e formas de nitrogênio adicionados ao solo fizeram com que esta relação nao fosse observada. Sobre este assunto, SANDANAN (1978), estudando o efeito da calagem sobre a nitrificação em solos acidos, concluiram que somente o pH não constitui o fa tor determinante da taxa de nitrificação.

Tabela 3 - Relação entre pH e quantidade de nitrato produzidos aos 5, 15 e 30 dias em função dos tratamentos

		-	dias	anne er enter more han menteten.	5 días ppm N-NO ₃	contact contractions of the first of	ppm N-NO3
Urēia		5,40	15	5,40	19	5,40	
	0 + Ca	~	18	6,95	24	6,90	
		5,85	25	5,70	48	5,45	
	200 + Ca		34	7,10	53	6,65	
	400	6,45	29	6,15	39	5,80	58
	400 + Ca	7,60	35	7,50	55	6,70	72
Sulfato	200	5,20	26	5,05	47	4,85	60
de	200 + Ca	6,80	30	6,60	52	6,20	66
amônio	400	5.10	30	4,95	38	4,80	64
	400 + Ca	*	36	6,55	55	6,40	

A baixa produção de nitrato encontrada neste experimento pode ter sido devido às condições em que foi realizado es te experimento, pois, KINJO et alii (1978) trabalhando com o mesmo solo observaram uma produção de nitrato bem mais alta, adicionando apenas calcário ao solo.

SUMMARY

EFFECTS OF UREA AND AMMONIUM SULPHATE ON THE pH AND NITRIFICATION IN A DARK RED LATOSOL.

The variation of pH and the production of nitrate were studied in a Dark Red Latosol, Guamium séries, in function of the addition of 200 and 400 ppm of N, as urea and ammonium sulphate in the presence and absence of Ca(OH)₂, for a period of 30 days.

The results obtained showed that the pH decreased with ammonium sulphate and increased with urea. The variations were observed even in the presence of Ca(OH)₂. The production of nitrate increased with pH considering the same level and source of nitrogen.

LITERATURA CITADA

- ALEXANDER, M., 1965. Nitrification. In: Bartolomew, W. V. e Clark, F. E. (eds.), Soil nitrogen, American Soc. Agronomy, Inc. Madison, Wisc., USA, pg. 307-343.
- ANDERSON, O. E.; PURVIS, E.R., 1955. Effects of low temperatures on nitrification of ammonia in soils. Soil Sci. 80: 313-318.
- BLACK, C.A., 1968. Soil-plant relationships, John Wiley e Sons, In. New York, N. Y., USA., 791p.
- BLUE, W.G.; ENO, C.F., 1954. Distribution and retention of anhydrous ammonia in soils. Soil Sci. Soc. Amer. Proc. 18: 420-424.

- CORNFIELD, A. H., 1952. The mineralization of the nitrogem of soil during incubation: influence of pH, total nitrogen and organic carbon contents. J. Sci. Food. Agr. 3: 343-349.
- CORNFIELD, A. H., 1959. Mineralization during incubation of the organic nitrogen compounds in soils as related to soil pH. J. Sci. Food. Agr. 10: 27-28.
- DANCER, W.S.; PETERSON, L.A.; CHESTER, G., 1973.Ammonification and nitrification of N as influenced by soil pH and previous N treatments. Proc. Soil. Sci. Soc. Amer. 37: 67-69.
- DUISBERG, P. C.; BUEHRER, T. F., 1960. Effect of ammonia and its oxidation products on the rate of nitrification and plant growth. Soil. Sci. 78: 37-49.
- ENO, C. F.; BLUE, W. C., 1957. The comparative rate of nitrification of anhydrous ammonia, urea e ammonium sulphate in sandy soils. Soil. Sci. Soc. Amer. Proc. 21: 392-396.
- ERNST, J. W.; MASSEY, H. F., 1960. The effects of several factors on volatilization of ammonia formed from urea in the soil. Soil. Sci. Amer. Proc. 24: 87-90.
- KINJO, T.; MARCOS, Z. A.; JACOB, O. M., 1978. Produção de ni trato por incubação de amostras do horizonte Ap de solos da região canavieira de Piracicaba. Rev. Bras. Ciência do Solo 2: 103-106.
- LOW, A. J.; PIPER, 1970. The ammonification and nitrification in soil of urea with and without biuret. J. Agric. Sci. 75: 301-309.
- MITSUI, S.; OZAKI, K.; MORIYAMA, M., 1954. On the volatilization of ammonia transformed from urea. Chem. Abs. 11: 702.
- MORRIL, L. G.; DAWSON, J. E., 1962. Patterns observed for the oxidation of ammonium to nitrate by soil organisms. Soil Sci. Soc. Amer. Proc. 31: 757-760.

- RANZANI, G.; FREIRE, O.; KINJO, T., 1966. Carta de solos do município de Piracicaba, Piracicaba, SP, 85p.
- SANDANAM, S.; KRISHNAPILLAI, S.; SABARATNAM, A., 1978. Nitrification of ammonium sulphate and urea in acid Red Yellow Podzolic tea soil in Sri Lanka in relation to soil fertility. Plant and Soil 49: 9-22.
- STAJANOVIC, B. T.; ALEXANDER, M., 1958. Effect of inorganic nitrogen on nitrification. Soil Sci. 86: 208-215.
- VOCK, M. G., 1959. Volatile loss of ammonia following surface application of urea to turf or bare soils. Agron. J. 51: 746-749.
- WAHHAB, A.; KHAN, M.; ISHAAQ, M., 1960. Nitrification of urea and its loss through volatilization of ammonia under different soil conditions. J. Agric. Sci. 55: 47-51.
- WEBER, D. F.; GANEY, P. L., 1962. Relative sensitivity of nitrifying organisms to hydrogen ions in soils and in solutions. Soil Sci. 94: 138-145.